



# Rahapelipoliittisten mielipiteiden yhteys pelikäyttämiseen ja muihin taustatekijöihin – mikä merkitys haittojen ehkäisylle?

Jani Selin

AHR – Alkoholi-, huume- ja rahapelitutkimuksen seuran webinaari 17.6.2021

**Terveyden ja hyvinvoinnin laitos**



International Gambling Studies

ISSN: (Print) (Online) Journal homepage: <https://www.tandfonline.com/loi/rigs20>

Association between public opinion of gambling policies, gambling behavior and demographics: a national survey in Finland

Jani Selin & Susanna Raisamo

Ovatko ihmisten rahapelipolitiikkaa koskevat mielipiteet yhteydessä heidän ikäänsä, sukupuoleensa ja pelikäyttämiseensä?

# Mielipiteet rahapelipolitiikasta

- Suomalalaisten rahapelaaminen 2015 –tutkimus (Salonen & Raisamo 2015)
  1. Mitä ajattelette ehdotuksesta, että rahapeliautomaatit sijoitettaisiin ainoastaan erillisiin pelisaleihin?
  2. Onko suomalainen malli, jossa rahapelaaminen on järjestetty valtion ohjaamana RAY:n, Veikkauksen ja Fintoton yksinoikeudella, mielestänne hyvä tapa rajoittaa rahapelaamisen haittoja?
  3. Mitä mieltä olette rahapelien mainonnasta Suomessa?

# Tulokset/1

| N=4515                  |                 | Monopoly                                                    |        | Advertising                                       |        | EGM placement                                      |        |
|-------------------------|-----------------|-------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------|--------|
|                         |                 | The monopoly is a good way to restrict gambling problems, % |        | Gambling advertising should be more controlled, % |        | EGMs should be located in gambling arcades only, % |        |
| Total %                 |                 | 83.0                                                        |        | 19.8                                              |        | 36.7                                               |        |
| Gender                  |                 |                                                             |        |                                                   |        |                                                    |        |
|                         | Male            | 77.4                                                        | p≤.001 | 16.2                                              | p≤.001 | 30.4                                               | p≤.001 |
|                         | Female          | 88.9                                                        |        | 23.0                                              |        | 43.0                                               |        |
| Age group (years)       |                 |                                                             |        |                                                   |        |                                                    |        |
|                         | Younger (15-34) | 79.5                                                        | p≤.001 | 15.2                                              | p≤.001 | 28.9                                               | p≤.001 |
|                         | Middle (35-54)  | 81.3                                                        |        | 17.9                                              |        | 36.0                                               |        |
|                         | Older (55-74)   | 87.8                                                        |        | 25.2                                              |        | 44.3                                               |        |
| Gambling, 12-month      |                 |                                                             |        |                                                   |        |                                                    |        |
|                         | Gambler         | 82.1                                                        | .002   | 16.9                                              | p≤.001 | 34.3                                               | p≤.001 |
|                         | Non-gambler     | 86.7                                                        |        | 30.8                                              |        | 46.5                                               |        |
| Problem gambling status |                 |                                                             |        |                                                   |        |                                                    |        |
|                         | Yes             | 67.4                                                        | p≤.001 | 23.3                                              | .002   | 45.3                                               | ns     |
|                         | No/non-gambler  | 83.5                                                        |        | 19.5                                              |        | 36.4                                               |        |
| EGM gambling, 12-month  |                 |                                                             |        |                                                   |        |                                                    |        |
|                         | Yes             | 74.4                                                        | p≤.001 | 13.7                                              | p≤.001 | 24.3                                               | p≤.001 |
|                         | No/non-gambler  | 86.7                                                        |        | 22.1                                              |        | 42.0                                               |        |

Note. Problem gambling as assessed by the South Oaks Gambling Screen (SOGS; 3 points or more suggesting to problem gambling) Note. EGM; electronic gambling machines

Note. Unweighted n, weighted percentage

Lähde: Selin & Raisamo 2021

- **Naiset ja iäkkäämmät (55-74 vuotiaat) tukivat kaikkia rajoituksia – samoin ei-pelaavat**
- Ne, joilla peliongelma, pitivät yksinoikeutta muita harvemmin hyvänä keinona rajoittaa haittoja, mutta kannattivat rajoituksia mainontaan ja pelikoneiden sijoitteluun
- **Pelikoneita pelaavat vastustivat siirtoa pelihalleihin ja mainonnan rajoittamista huomattavasti muita useammin**, mutta eivät pitäneet yksinoikeutta yhtä usein hyvänä kuin pelikoneita pelaamattomat

# Tulokset/2

**Table 3.** Percentage (%) of gamblers supporting monopoly and more restrictive policies regarding gambling advertising and electronic gambling machine (EGM) placement, by gambling frequency.

| Gamblers (N = 3612)                                  | Daily/several times<br>a week |      | Once<br>a week |      | 1–3 times<br>a month |      | Less often |      |
|------------------------------------------------------|-------------------------------|------|----------------|------|----------------------|------|------------|------|
|                                                      | (N)                           | (%)  | (N)            | (%)  | (N)                  | (%)  | (N)        | (%)  |
| <b>Monopoly</b>                                      |                               |      |                |      |                      |      |            |      |
| Monopoly is a good way to restrict gambling problems | 275                           | 68.6 | 889            | 78.4 | 797                  | 77.8 | 831        | 78.8 |
| <b>Advertising</b>                                   |                               |      |                |      |                      |      |            |      |
| Gambling advertising should be more controlled       | 66                            | 16.5 | 167            | 14.7 | 150                  | 14.7 | 221        | 21.0 |
| <b>EGM placement</b>                                 |                               |      |                |      |                      |      |            |      |
| EGMs should be located in gambling arcades only      | 127                           | 31.7 | 375            | 33.1 | 308                  | 30.1 | 425        | 40.4 |

Lähde: Selin & Raisamo 2021

- Usein pelaavat suhtautuvat todennäköisemmin kielteisemmin rajoitukseen kuin ne, jotka pelaavat harvemmin kuin kuukausittain

# Yhteenvetoa

- Naiset ja iäkkäämmät tukevat rajoituksia
- Ne, joilla peliongelma pitävät harvemmin yksinoikeusjärjestelmää hyvänä tapana rajoittaa haittoja → koetut ongelmat ja pelien helppo saatavuus syynä?
- Pelaamisen useus usein yhteydessä kielteisempään suhtautumiseen rajoitukseen → Suomessa vähän pelaamattomia → tehokkaan haittojen ehkäisyn vaikeus?
- Rahapeliautomaatteja pelaavat vastustivat automaattien siirtoa pelisaleihin → onko yhteys säilynyt? (Salonen ym. 2020: vuonna 2019 siirtoa kannatti useampi kun 2015)

# Käyttäytymisen ja politiikkaa koskevien mielipiteiden yhteys: mitä tiedämme?

- Rahapelitutkimus
  - Norja: **riskipelaajat vastustivat rajoituksia** muita useammin (vrt. Suomi)
  - Australia: pelaamattomat tukivat kulutusrajoja rahapeliautomaateille, sen sijaan **pelaajat tod.näk. vastustivat**
- Alkoholi ym. tutkimus
  - alkoholi, tupakka, liikunta & ruokavalio: **ne, joihin toimenpide ei kohdistu, kannattivat**
  - naiset ja iäkkäämmät kannattavat
  - alkoholi: **juomisen useus yhteydessä kielteisyyteen rajoituksia kohtaan**

Lähteitä: Auer ym. 2018; Diepeveen ym. 2013; Holmila ym. 2009; Li ym. 2017; McAllister 2014.

# Miten suunnitella ehkäisevää työtä eri kohderyhmille? 1/2

- Ehkäisevän työn ja siitä viestinnän suunnittelu ikä, sukupuoli ja käyttäytyminen sekä politiikkaa koskevat mielipiteet huomioiden
- Toimenpiteiden kohdentaminen aktiivikäyttäjiin, jotka suhtautuvat negatiivisemmin rajoitukseen?
  - Paradoksi: mitä hyväksyttävämpää päihteet ja rahapelit ovat, sitä enemmän ehkäisyä tarvitaan ja sitä vaikeampaa sen toteuttaminen on?
- Nuoret miehet kohderyhmänä?



# Miten suunnitella ehkäisevää työtä eri kohderyhmille? 2/2

- Rahapelaamisen ja alkoholinkäytön yleisyys: miten tehdä arkisesta pulmallista tavalla joka kunnioittaa yksilöiden itsemääräämisoikeutta?
- Voiko eritaustaisten ihmisten osallistaminen ehkäisevän työn suunnitteluun ja toteutukseen lisätä ehkäisytoimien hyväksyttävyyttä?
- Miten saada päättäjät hyväksymään kansalaisten keskuudessa epäsuosittuja (ja usein vaikuttavia) ehkäisytoimia suositumpien mutta tehottomien sijasta?

# Kiitos!

## Kysymyksiä?

# Kirjallisuus

Auer, M., Hopfgartner, N., & Griffiths, M. D. (2018). The effect of loss-limit reminders on gambling behavior: A real-world study of Norwegian gamblers. *Journal of Behavioral Addictions*, 7(4), 1056–1067. <https://doi.org/10.1556/2006.7.2018.106>

Diepeveen, S., Ling, T., Suhrcke, M., Roland, M., & Marteau, T. M. (2013). Public acceptability of government intervention to change health-related behaviours: A systematic review and narrative synthesis. *BMC Public Health*, 13(1), 1–11. <https://doi.org/10.1186/1471-2458-13-756>

Holmila, M., Mustonen, H., Osterberg, E., & Raitasalo, K. (2009). Public opinion and community-based prevention of alcohol-related harms. *Addiction Research & Theory*, 17(4), 360–371. <https://doi.org/10.1080/16066350902770425>

Li, J., Lovatt, M., Eadie, D., Dobbie, F., Meier, P., Holmes, J., Hastings, G., & MacKintosh, A. (2017). Public attitudes towards alcohol control policies in Scotland and England: Results from a mixed-methods study. *Social Science & Medicine*, 177, 177–189. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2017.01.037>

McAllister, I. (2014). Public opinion towards gambling and gambling regulation in Australia. *International Gambling Studies*, 14(1), 146–160. <https://doi.org/10.1080/14459795.2013.861001>

Salonen, A., Lind, K., Hagfors, H., Castrén, S. & Kontto, J. (2020). Rahapelaaminen, peliongelmat ja rahapelaamiseen liittyvät asenteet ja mielipiteet vuosina 2007–2019. *Suomalaisten rahapelaaminen 2019*. THL. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-343-594-0>

Salonen, A & Raisamo, S. (2015). *Suomalaisten rahapelaaminen 2015*. THL. <http://urn.fi/URN:ISBN:978-952-302-559-2>

Selin, Jani & Raisamo, Susanna (2021). Association between public opinion of gambling policies and gambling behavior and demographics: a national survey in Finland. *International Gambling Studies*, <https://doi.org/10.1080/14459795.2021.1908396>